ACTA DE REUNIÓN. Consecutivo 32

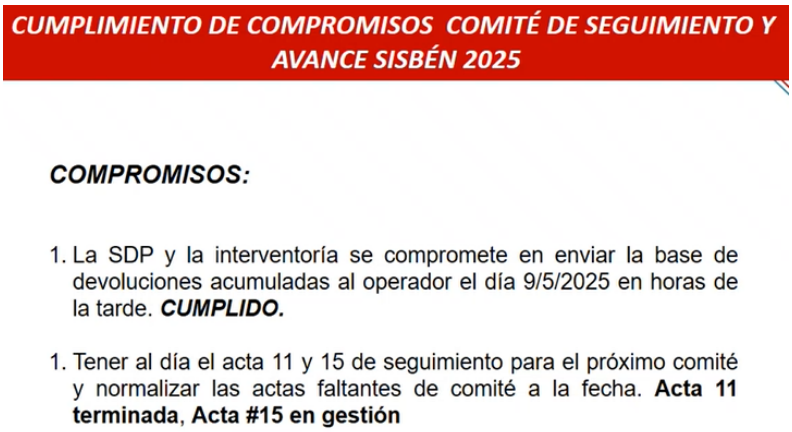
Datos Básicos				
Proyecto / contrato / Entidad.	CONSORCIO CONSULTORES 9010 INTERVENTORÍA ENCUESTAS SISBEN IV		**Fecha de reunión**	15 mayo de 2025
Tipo de reunión	EXTERNA	VIRTUAL	**Lugar de Reunión:**	SALA VIRTUAL MICROSOFT TEAMS
Responsable del acta	INTERVENTORIA		Hora de inicio: Hora finalización:	3:00 pm 5:30 pm

Asistentes/Participantes: Anexo: Listado de Asistencia virtual.

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Vigésimo segundo comité de seguimiento y avance operador - interventoría – SDP
AGENDA DE LA REUNIÓN
Presentación de los participantes. Presentación del operador, posteriormente interventoría y finaliza la reunión la SDP.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Se inicia la reunión con la socialización de los compromisos del comité anterior del 08 de mayo del 2025 y posteriormente con la presentación de los resultados de avance del consorcio operador.



El orden del día surge de la siguiente manera: compromisos del comité anterior; informe de la interventoría sobre la presentación de resultados de sistemas de información; presentación por parte del operador, que incluyó el reporte de campo de los resultados de la aplicación por encuestas, capacitaciones y personal, tutelas, comunicaciones (llamadas, correos y PQRS) y sistemas de información; presentación de la interventoría, en la que se abordó el impacto de

la entrega 14 (recuperación), las verificaciones realizadas en los coordinadores operativos y actividades de control, así como la trazabilidad de las bases entregadas; intervención de la SDP; y finalmente, proposiciones y varios.

Como particularidad no acostumbrada, se inicia la sección de alertas a la base de datos por parte de la interventoría.

La interventoría informó que, en esta ocasión, no fue posible generar de manera completa la información que usualmente se presenta sobre las bases de datos, debido a que la muestra correspondiente fue recibida únicamente en la mañana del día 15 de mayo. En consecuencia, se priorizó la elaboración de los cruces relacionados con hallazgos, los cuales serán presentados en esta sesión. Asimismo, se indicó que, aunque se alcanzó a procesar parcialmente algunas alertas, el informe completo de estas, junto con la información correspondiente a las muestras recibidas, será presentado en el próximo comité. Durante la semana se solicitaron las muestras 27 y 28, correspondientes a la entrega 13 y a la entrega 14, respectivamente.

Hallazgos y alertas - Muestra 27 Entrega 13

Muestra 27 – 15 mayo

Observación	Registros	BD	Clasificación
Dirección - Falta palabra SUR	9	E13-M27	Hallazgo
Dirección - Duplicidades	37	E13-M27	Hallazgo
Identificación - Edad frente a tipo de documento	4	E13-M27	Hallazgo
Otros - Empleado del gobierno con ingresos menores a 2 SMMLV y que no recibe otros ingresos	6	E13-M27	Hallazgo
Otros - Número de cuartos exclusivos	23	E13-M27	Hallazgo
Otros - Estudia pero no tiene nivel educativo	2	E13-M27	Hallazgo
Otros - Clase	9	E13-M27	Hallazgo
Dirección - Otro tipo de vivienda	8	E13-M27	Alerta
Dirección - Complementos de la dirección	13	E13-M27	Alerta
Contacto - Dominio del correo	38	E13-M27	Alerta

La muestra 27, correspondiente a la entrega 13 y recibida el 15 de mayo, presenta los siguientes resultados: Dirección – Falta palabra SUR, 9 registros, los cuales serán posteriormente validados mediante georreferenciación; Dirección – Duplicidades, 37 registros; Identificación – Edad frente a tipo de documento, 4 registros, situación en la que se identificó nuevamente un patrón que no había aparecido en las últimas muestras, relacionado principalmente con tarjetas de identidad correspondientes a edades de aproximadamente 10 y 18 años; Otros – Empleado del gobierno con ingresos menores a 2 SMMLV y que no recibe otros ingresos, 6 registros, evidenciando un ligero incremento; Otros – Número de cuartos exclusivos, 23 registros; Otros – Estudia pero no tiene nivel educativo, 2 registros; Otros – Clase, 9 registros; Dirección – Otro tipo de vivienda, 8 registros; Dirección – Complementos de la dirección, 13 registros; y Contacto – Dominio del correo, 38 registros. En términos

generales, este es el comportamiento de los hallazgos, observándose un leve incremento en comparación con mediciones anteriores. El porcentaje correspondiente a esta muestra es del 2,6 %, sobre un total aproximado de 3.500 registros, para un total de 90 hallazgos de esta de esta muestra 27

Estado de la sincronización E14 (14 may)

ESTADO ORACLE	SOLICITUDES
EXITOSAS	2.214
NO EXITOSAS	6.947
TOTAL	**9.161**

ESTADO SISBENAPP	SOLICITUDES
APROBADA	2.119
CANCELADA	99
PENDIENTE	6.898
REALIZADA	2
RECHAZADA	43
TOTAL	**9.161**

SINCRONIZADAS SISBENAPP	SINCRONIZADAS ORACLE	% SINCRONIZACIÓN
2.263	2.214	**98%**

En cuanto al estado de sincronización de la entrega 14, con corte al 14 de mayo, este alcanzó un 98 %. Se indicó que a partir de hoy se comenzará a recibir información correspondiente a visitas y últimas visitas de la entrega 15. No se incluyó un análisis detallado en esta ocasión debido a que el reporte fue recibido recientemente.

Inicia la presentación del operador del contrato.

ESTADO ORACLE BASE 14 SEGÚN LOCALIDAD Y RESULTADO

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
BASE ENTREGA														
14		Total de solicitudes recibidas	3- Exitosa	302 - Exitosa Incluida	303-Exitosa Tutela	TOTAL EXITOSAS (E + F + G)	Sin Visita	403 - Ausentes	409 - Traslados	Otros Resultados	TOTAL NO EXITOSAS (J + K + L)	TOTAL SOLICITUDES ATENDIDAS (H + M)	% Solicitudes atendidas (N / D)	EFECTIVIDAD (sobre la base bruta) (H / N)
Cod Loc	LOCALIDAD													
1	Usaquén	**375**	89	0	0	**89**	0	125	59	102	**286**	**375**	100%	23,7%
2	Chapinero	**119**	23	1	0	**24**	0	55	17	23	**95**	**119**	100%	20,2%
3	Santafé	**162**	37	0	0	**37**	0	34	41	50	**125**	**162**	100%	22,8%
4	San Cristóbal	**638**	178	1	0	**179**	0	247	114	98	**459**	**638**	100%	28,1%
5	Usme	**580**	115	1	0	**116**	0	105	152	207	**464**	**580**	100%	20,0%
6	Tunjuelito	**211**	37	0	0	**37**	0	60	47	67	**174**	**211**	100%	17,5%
7	Bosa	**1.123**	188	2	0	**190**	0	400	259	274	**933**	**1.123**	100%	16,9%
8	Kennedy	**1.298**	375	1	0	**376**	0	332	283	307	**922**	**1.298**	100%	29,0%
9	Fontibón	**328**	79	1	0	**80**	0	87	82	79	**248**	**328**	100%	24,4%
10	Engativá	**946**	283	2	0	**285**	0	275	198	188	**661**	**946**	100%	30,1%
11	Suba	**1.397**	333	0	0	**333**	0	376	304	384	**1.064**	**1.397**	100%	23,8%
12	Barrios Unidos	**90**	24	0	0	**24**	0	17	24	25	**66**	**90**	100%	26,7%
13	Teusaquillo	**64**	17	0	0	**17**	0	9	24	14	**47**	**64**	100%	26,6%
14	Mártires	**83**	18	0	0	**18**	0	6	31	28	**65**	**83**	100%	21,7%
15	Antonio Nariño	**68**	19	0	0	**19**	0	22	13	14	**49**	**68**	100%	27,9%
16	Puente Aranda	**164**	28	0	0	**28**	0	46	40	50	**136**	**164**	100%	17,1%
17	Candelaria	**40**	6	0	0	**6**	0	14	13	7	**34**	**40**	100%	15,0%
18	Rafael Uribe	**381**	105	0	0	**105**	0	45	113	118	**276**	**381**	100%	27,6%
19	Ciudad Bolívar	**1.090**	257	2	0	**259**	0	214	274	343	**831**	**1.090**	100%	23,8%
20	Sumapaz	**4**	0	0	0	**0**	0	0	1	3	**4**	**4**	100%	0,0%
	Total general	**9.161**	**2.211**	**11**	**0**	**2.222**	**0**	**2.469**	**2.089**	**2.381**	**6.939**	**9.161**	100,0%	24%

Respecto al estado de la base 14, se informó que esta fue cerrada y que el informe correspondiente fue remitido el martes. Se alcanzó la visita al 100 % de la base, registrándose un total de 2.222 encuestas o solicitudes recuperadas con resultado exitoso, lo que equivale al 24 % del total de la base en términos de recuperación. Se evidenció, además, un número considerable de casos de ausencia, prácticamente equiparable a la cantidad de traslados registrados en esta entrega.

ESTADO CIERRE DE BASES

NÚMERO DE BASE	SOLICITUDES	NO REALIZABLES	SOLICITUDES REALIZABLES	DEVOLUCIONES NO EXITOSAS	EFECTIVAS A LA FECHA (3-302-303)	% EFECTIVIDAD BASE BRUTA	% EFECTIVIDAD BASE NETA	ESTADO
1	20.197	3.276	16.921	504	13.256	65,6%	75,4%	CERRADA - EN PROCESO DE RESCATE BASE 14
2	14.912	2.258	12.654	412	9.834	65,9%	74,5%	CERRADA - EN PROCESO DE RESCATE BASE 14
3	9.712	1.914	7.798	194	6.147	63,3%	76,3%	CERRADA - EN PROCESO DE RESCATE BASE 14
4	3.502	350	3.152	50	2.112	60,3%	65,4%	CERRADA - EN PROCESO DE RESCATE BASE 14
5	9.709	1.535	8.174	96	6.672	68,7%	**80,5%**	CERRADA - EN PROCESO DE RESCATE BASE 14
6	15.743				11.092	70,5%		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (11/03/2025)
7	9.907				7.001	**70,7%**		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (02/04/2025)
8	10.097				7.709	**76,3%**		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (11/04/2025)
9	10.000				7.985	**79,9%**		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (23/04/2025)
10	9.984				8.006	**80,2%**		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (23/04/2025)
11	9.136				7.734	**84,7%**		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (07/05/2025)
12	4.657				3.467	**74,4%**		PENDIENTE CONCEPTO INT. CIERRE 11/04/2025
13	6.736				5.330	**79,1%**		PENDIENTE CONCEPTO INT. CIERRE 29/04/2025
14	9.161				2.222	24,3%		CERRADA (13/05/2025)
15	9.832							EN EJECUCION (RECIBIDA - 12/05/2025)
TOTAL	153.285	9.333	48.699	1.255	98.567	64,3%		

Con respecto al estado de cierre de bases, se presentó el consolidado de las quince bases recibidas hasta la fecha. El reporte mantiene prácticamente la misma información expuesta en la sesión anterior, con la diferencia de que la base 14 ya se encuentra cerrada y se ha recibido la base 15 para su correspondiente procesamiento.

RESCATE SOLICITUDES SEGÚN BASE Y RESULTADO

NÚMERO DE BASE	REPROGRAMADAS	RECUPERADAS	%
1	2.119	379	17,9%
2	3.128	827	26,4%
3	2.193	624	28,5%
4	35	14	40,0%
5	1.683	377	22,4%
6	9.158	2.221	24,3%

RESULTADO PROGRAMADO	TOTAL	3-302	402	403	404	405	409	417	OTRO
403- AUSENTE	3.571	1.050	308	1.288	66	189	489	41	140
404- DIRECCION INEXISTENTE	561	130	34	105	161	27	67	14	23
409 - TRASLADO	3.582	612	360	766	85	213	1.409	30	107
412-DIRECCION INEXISTENTE	572	136	80	104	9	15	50	1	177
417 - CONTROL INVALIDO	872	293	77	204	13	27	74	172	12
TOTAL	9.158	2.222	859	2.469	334	471	2.089	258	459

En relación con el rescate de solicitudes según base y resultado, de la base 1 se reprogramaron 2.119 solicitudes y se recuperaron 379, lo que corresponde al 17,9 %; de la base 2 se reprogramaron 3.128 solicitudes y se recuperaron 827, equivalentes al 26,4 %; de la base 3 se reprogramaron 2.193 solicitudes y se recuperaron 624, lo que representa el 28,5 %; de la base 4 se programaron únicamente 35 solicitudes y se recuperaron 14, equivalentes al 40 %; y de la base 5 se reprogramaron 1.683 solicitudes y se recuperaron 377, correspondientes al 22,4 %. En total, sin que corresponda a una base 6, se reprogramaron 9.158 solicitudes, de las cuales se recuperaron 2.222, lo que equivale a un porcentaje del 24,3 %.

Estas 9.158 solicitudes se discriminan por tipo de resultado anterior y su respectivo resultado final. En el caso de los 3.571 registros clasificados como ausentes, se recuperaron 1.050, se mantuvieron 1.238, 489 pasaron a la categoría de traslados y 41 a la categoría 417. En direcciones inexistentes se programaron 561 solicitudes, de las cuales 161 conservaron el resultado, 130 se recuperaron, 34 fueron rechazadas, 14 pasaron a la categoría 417 y 67 a traslados. Se aclara que, en la base 14, el ruteo se generó sin que los encuestadores contaran con el resultado previo, por lo que fue tratada como una base de solicitudes nueva.

En cuanto a los traslados, se programaron 3.582 solicitudes, de las cuales 1.409 conservaron el mismo resultado, 612 fueron recuperadas, 360 se convirtieron en rechazos, 34 en 417 y 107 en otros resultados. Respecto a direcciones incompletas (código 412), se programaron 572 solicitudes, de las cuales se recuperaron 136, 50 fueron trasladadas y 104 quedaron como “no se logró contacto con el solicitante”. Finalmente, en la categoría 417, se programaron 872 solicitudes, de las cuales 172 conservaron el resultado inicial. Para estos casos, se realizó una revisión en oficina con el fin de confirmar que el reporte correspondiera efectivamente a la clasificación 417.

El resultado de esta verificación fue la recuperación de 283 solicitudes, 204 como “no se logró contacto”, 74 trasladadas y 77 rechazadas, es como el general de estas 9.158 que salieron a campo.

RESCATE SOLICITUDES SEGÚN BASE Y RESULTADO

ENTREGA/RES. INICIAL	TOTAL REPROGRAMADOS	3-302	402	403	409	417	OTROS
Entrega 01	**2119**	**379**	**224**	**463**	**645**	**82**	**326**
404	179	39	13	23	28	3	73
409	1395	192	144	303	**573**	10	173
412	182	36	24	35	19	1	67
417	363	112	43	102	25	**68**	13
Entrega 02	**3128**	**827**	**290**	**883**	**643**	**72**	**413**
403	1696	504	160	**588**	238	19	187
404	159	39	5	32	17	4	62
409	894	162	87	196	**351**	3	95
412	134	32	21	19	13		49
417	245	90	17	48	24	**46**	20
Entrega 03	**2193**	**624**	**201**	**638**	**402**	**58**	**270**
403	1279	397	101	**459**	167	18	137
404	103	27	9	23	7	4	33
409	576	116	72	113	**208**	9	58
412	98	32	13	15	7		31
417	137	52	6	28	13	**27**	11
Entrega 04	**35**	**14**	**1**	**7**	**6**	**3**	**4**
403	14	7		**4**	1	1	1
404	4	1					3
409	13	3	1	3	**5**	1	0
417	4	3				**1**	0
Entrega 05	**1683**	**377**	**143**	**476**	**393**	**43**	**251**
403	582	142	47	**237**	83	3	70
404	116	24	7	27	15	3	40
409	704	139	56	151	**272**	7	79
412	158	36	22	35	11		54
417	123	36	11	26	12	**30**	8

Se presentó la misma información previamente expuesta, pero desagregada por base. Aunque las cifras en pantalla resultaban de tamaño reducido, el propósito fue mostrar el detalle de cada una de las entregas. En la entrega 1 se reprogramaron los códigos 404, 409, 412 y 417, recuperándose únicamente 3 solicitudes. Si bien el volumen recuperado en la base 1 no alcanzó las expectativas, sí se logró cierta recuperación; no obstante, tal como se evidenció en las diapositivas anteriores, esta base registró el menor porcentaje de recuperación. El cuadro presentado contiene la información de cada base con el detalle por tipo de resultado de las solicitudes reprogramadas, correspondientes al total de 9.158 casos.

Personal Contratado y Retirado, según rol

PERSONAL COORDINADOR, APOYO Y OFICINA	CONTRATADOS
COORDINADOR GENERAL DEL PROYECTO	1
COORDINADOR OPERATIVO Y DE CAMPO	1
COORDINADOR DE SISTEMATIZACIÓN	1
APOYO DE SISTEMAS Y CONTROL DE CALIDAD	1
DIGITADORES ORACLE	6
APOYO OPERATIVO (2)Y TELEVERIFICACION (1)	3
SERVICIOS GENERALES	1

EQUIPOS DE TRABAJO EN CAMPO									
Rol	Contratados			Activos			Retirados		
	Con exp	Sin exp	Total	Con exp	Sin exp	Total	Con exp	Sin Exp	Total
COORDINADORES	4	0	4	4	0	4	0	0	0
SUPERVISORES	26	2	28	21	1	22	5	1	6
ENCUESTADORES	100	104	204	65	32	97	31	72	103

SE HAN REALIZADO 5 CAMBIOS DE ROL: 4 ENCUESTADORES PASARON A SUPERVISORES

En cuanto al personal contratado y retirado, se informó que en las áreas de oficina y de apoyo se mantiene el mismo número de personas. Respecto al personal de campo, actualmente se cuenta con 94 coordinadores, 22 supervisores y 97 encuestadores activos. Durante la ejecución del proyecto, se han retirado 103 encuestadores y se han contratado 204. Adicionalmente, se registran cuatro encuestadores que, en el transcurso del proyecto, han cambiado de rol, situación que queda consignada en la anotación respectiva.

Devoluciones

# DEV	BASE ENTREGA #	REGISTROS	DEVOLUCIONES ATENDIDAS						PENDIENTES
			ACEPTADA Y REALIZADA	HOGAR AUSENTE	NO SE ACEPTA LA DEVOLUCIÓN	NO SE ACEPTA LA DEVOLUCIÓN AVALADA X INTV	NO SE PUEDE REALIZAR (417)	VISITA RECHAZADA	EN GESTIÓN
1	1	337	139	91	30	0	46	31	0
2	1	101	54	30	4	0	8	5	0
3	1 y 2	463	203	139	6	0	39	76	0
4	1	328	136	98	22	0	41	31	0
5	1 y 2	226	83	78	24	0	13	28	0
6	1, 2, 3	193	79	58	5	0	21	30	0
7	2, 3, 5	313	104	117	26	0	30	36	0
8	2, 3, 4, 5, 6	143	81	35	6	0	8	13	0
9	4, 5	202	132	43	5	0	10	12	0
10	1 a 8	183	123	31	0	0	22	7	0
11	2 a 13	320	0	0	0	0	0	0	320
12	6 a 11	941	0	0	0	0	0	0	941
		3.750	1.134	720	128	0	238	269	1.261

En cuanto a devoluciones, se recibieron dos archivos: uno proveniente de la SDP y otro de la interventoría. El archivo remitido por la SDP contiene 320 devoluciones; aunque en la comunicación se mencionaba un total de 321, el archivo relacionado incluye efectivamente 320 registros. Este documento, identificado como archivo número 1, contempla devoluciones correspondientes desde la base 2 hasta la base 13, las cuales ya se encuentran en campo, con fecha de inicio de actividades el 12 de mayo. El segundo archivo, proveniente de la interventoría, contiene solicitudes de la base 6 a la base 11. Si bien en el cuerpo del correo se reportaban 924 devoluciones, la sumatoria de los dos archivos incluidos (un archivo con dos hojas) ascendía a 941 registros. En conjunto, ambos archivos suman 1.261 devoluciones, con lo cual se alcanza un total acumulado de 3.750 devoluciones en el histórico del proyecto hasta la fecha.

La cantidad total de devoluciones entregadas por parte de la interventoría asciende a 2.347, de las cuales 941 corresponden a las recibidas en el archivo más reciente. Por parte de la SDP, el total de devoluciones entregadas es de 1.403. El archivo remitido por la SDP contenía 320 devoluciones y su distribución por número de entrega muestra que la mayor cantidad se registra en la entrega número 11, con 75 devoluciones, seguida de la entrega número 10, con 67.

Informe Tutelas

ATENCIÓN DE TUTELAS, POR MES Y POR LOCALIDAD

LOCALIDAD	EXITOSAS	NO EXITOSAS	EN PROCESO
1 USAQUÉN	6	1	
2 CHAPINERO	1		
3 SANTAFE	4	3	
4 SAN CRISTÓBAL	10	1	
5 USME	10	1	
6 TUNJUELITO	2		
7 BOSA	12		
8 KENNEDY	15	1	
9 FONTIBÓN	2		
10 ENGATIVÁ	9		
11 SUBA	13	2	
12 BARRIOS UNIDOS	2		
13 TEUSAQUILLO	2		
14 MARTIRES	3	1	
15 ANTONIO NARIÑO	1		
16 PUENTE ARANDA	4	1	
17 LA CANDELARIA	1		
18 RAFAEL URIBE	6		
19 CIUDAD BOLÍVAR	18	2	
20 SUMAPAZ			
	121	13	



134

SOLICITUDES NO EXITOSAS 13: CON RESULTADO 417 = 3 CON RESULTADO 415 = 4 CONRESULTADO 403 = 3 - CONRESULTADO 406 = 1 CONRESULTADO 402 = 1 CONRESULTADO 405 = 1

En cuanto a tutela, se registran 134 en total, sin que exista actualmente ninguna en proceso. Del total, 121 han tenido resultado exitoso y 13 han sido no exitosas. El mes de abril cerró con 13 tutelas y, a corte del mes de mayo, se han recibido 5 adicionales.

Reporte correos y llamadas para la atención ciudadana

CORREO	LLAMADA	WHATSAPP	TOTALES
50	62	1	113
27	13		40
30	28		58
69	114	1	184
57	68	2	127
26	15		41
151	82	1	234
121	107	4	232
35	64		99
233	135	1	369
227	154	2	383
6	5		11
8	9	1	18
16	14		30
6	4		10
19	24		43
6	5		11
43	64	1	108
172	224	4	400
1			1
135	71		206
1438	**1262**	**18**	**2718**

MODO DE CONSULTA	CAMBIO DE DIRECCION	CAMBIO NUMERO DE CONTACTO	REPROGRAMAR VISITA	SOLICITA INFORMACION	SOLICITA CIERRE DEL REGISTRO	SIN DATOS	TOTALES
CORREO	326	131	623	345	41	14	**1480**
LLAMADA	263	132	575	288	35	18	**1311**
WHATSAPP	7	7	23		4		**41**
TOTALES	**596**	**270**	**1221**	**633**	**80**	**32**	**2832**



En relación con el reporte de correos, llamadas y mensajes de WhatsApp, se indicó que, a corte del mediodía de hoy, el total acumulado asciende a 2.718 registros. De estos, 18 han sido gestionados a través de mensajes de WhatsApp y 1.262 mediante llamadas telefónicas. La mayor proporción corresponde a solicitudes de reprogramación de visita, con un total de 1.221 casos, seguidas por las solicitudes de información, que incluyen consultas relacionadas con la programación de visitas, verificación del estado de la solicitud o indagaciones sobre la no emisión del puntaje, entre otros, las cuales suman 596 registros. Adicionalmente, se

registran 270 casos que solicitan cambios en el número de contacto y solicitudes para el registro de una nueva dirección.

Se inicia con la presentación de la interventoría.



CIFRAS DE CIERRE INICIAL Y ESTADO ACTUAL DE EXITOSAS, POR ENTREGA

BASES		CIERRE INICIAL				ACTA DE CIERRE						ESTADO ACTUAL		RECUPERACIÓN		BASE 14	
Entrega	Solicitudes	Exitosas	Efec base/ bruta	No Exitosas	%	Solicitudes No Imoutable	Base Depurada	Exitosas	Devoluciones no recuperadas	Encuestas Efectivas Avaladas	Efec base/ depurada	Exitosas	Efec base/ bruta	Exitosas	%	Exitosas	%
1	20.197	12.898	63,9%	7.299	36,1%	3.276	16.921	13.262	564	12.698	75,04%			364	1,8%	378	1,9%
2	14.912	9.546	64,0%	5.366	36,0%	2.258	12.654	9.835	420	9.415	74,40%			289	1,9%	822	5,5%
3	9.712	5.954	61,3%	3.758	38,7%	1.914	7.798	6.149	193	5.956	76,38%			195	2,0%	623	6,4%
4	3.502	1.977	56,5%	1.525	43,5%	350	3.152	2.112	49	2.063	65,45%			135	3,9%	14	0,4%
5	9.709	5.938	61,2%	3.771	38,8%	1.535	8.174	6.672	95	6.577	80,46%			734	7,6%	376	3,9%
6	15.742	10.133	64,4%	5.609	35,6%							11.114	70,6%	981	6,2%	2.213	
7	9.907	6.267	63,3%	3.640	36,7%							7.011	70,8%	744	7,5%		
8	10.097	6.733	66,7%	3.364	33,3%							7.713	76,4%	980	9,7%		
9	10.000	7.148	71,5%	2.852	28,5%							7.992	79,9%	844	8,4%		
10	9.984	7.141	71,5%	2.836	28,4%							8.021	80,3%	880	8,8%		
11	9.136	7.114	77,9%	1.997	21,9%							7.763	85,0%	649	7,1%		
12	4.657	3.467	74,4%	1.190	25,6%							3.474	74,6%	7	0,2%		
13	6.736	5.330	79,1%	1.406	20,9%							5.361	79,6%	31	0,5%		

Para esta presentación se definió como enfoque principal dos temas fundamentales y, al final, un tercer punto relacionado con la trazabilidad de cada base. Los dos temas prioritarios son, en primer lugar, el impacto de la entrega 14 en la recuperación de las bases 1 a 5, tal como fue solicitado por la doctora, y en segundo lugar, un reporte con varias diapositivas sobre un operativo de campo realizado para verificar, en cada uno de los centros operativos, el estado de las solicitudes.

Inicialmente, se presentó un panorama general que muestra el contenido de cada una de las bases de la 1 a la 13, incluyendo, al final y en columna aparte, la base 14 con la cantidad de solicitudes. Se explicó cómo fue el cierre inicial presentado por el operador, el cual se realiza una vez que se cumple el 100 % de las visitas a las solicitudes y se presenta un informe con la efectividad sobre la base bruta. Asimismo, se mostró el estado de las actas elaboradas para las bases 1 a 5, identificando aquellas que no cuentan aún con acta de cierre. En términos de efectividad sobre base bruta antes de la recuperación, la base 5 ya había alcanzado un 80 %, y niveles similares presentaban las bases 9, 10 y 11, así como la base 3.

A partir de esta información, se detalló la recuperación lograda, entendida como la diferencia entre el cierre inicial y el acta de cierre o estado actual. En la parte derecha del cuadro presentado se mostró la situación actual desde la base 6 en adelante, correspondiente a la

cantidad de solicitudes exitosas registradas en Oracle después del cierre central del operador. El procedimiento implica que, una vez presentado el cierre, la interventoría realiza verificación en campo tanto de solicitudes exitosas como no exitosas, devuelve la base al operador y este realiza nuevas gestiones para recuperar el mayor número posible de solicitudes, incrementando así el número de casos exitosos.

En cuanto a cifras específicas, la base 6 pasó de un 64,4 % de efectividad sobre base bruta a un 70,6 %; la base 7, de un 63,3 % a un 70,8 %; la base 8, de un 66,7 % a un 76,4 %; la base 9, de un 71,5 % a un 79,9 %; y la base 10, de un 71,5 % a un 80,3 %. Respecto a la recuperación expresada en encuestas exitosas adicionales, la base 6 recuperó 981 solicitudes (6,2 %), la base 7 alcanzó un 7,5 %, la base 8 un 9,7 %, la base 9 un 8,4 %, la base 10 un 8,8 %, y la base 11 recuperó 649 solicitudes exitosas (7,1 %).

Este análisis permite visualizar el estado actual de cada base en Oracle, comparando el porcentaje de efectividad sobre base bruta reportado en el cierre inicial con el porcentaje actual, así como la cantidad y porcentaje de encuestas exitosas recuperadas tras la devolución de la base y el proceso de gestión adicional.



1	# DE ENTREGA	TABLA DE IMPUTABILIDAD				1 - APROBADA		2 - DEVOLUCIÓN A CAMPO		tNi=Nd*Ni
CÓDIGO	CAUSAL VISITA NO EXITOSA	UNIVERSO Nd	(%) vertical	MUESTRA n	n/N (%)	NO REALIZABLES	NO IMPUTABLES (Ni)	SON REALIZABLES	IMPUTABLES (i)	SOLICITUDES NO IMPUTABLES (tNi)
401	EXITOSA INCOMPLETA	0	0,00%	0		0		0		0
402	RECHAZO INMEDIATO	1.212	18,44%	163	13,4%	124	76,1%	39	23,9%	922
403	AUSENTE	2.978	45,32%	303	10,2%		0,0%	303	100,0%	0
404	DIRECCION INEXISTENTE	137	2,08%	18	13,1%	10	55,6%	8	44,4%	76
405	NO LO CONOCEN EN LA DIRECCION	552	8,40%	54	9,8%	41	75,9%	13	24,1%	419
406	INSTITUCIONAL	12	0,18%	5	41,7%	5	100,0%	0	0,0%	12
407	FALLECIDO SIN HEREDEROS	30	0,46%	7	23,3%	7	100,0%	0	0,0%	30
408	CASA DESHABITADA	20	0,30%	4	20,0%	4	100,0%	0	0,0%	20
409	TRASLADO	1.041	15,84%	104	10,0%	79	76,0%	25	24,0%	791
410	RECHAZO POR TERCEROS	76	1,16%	8	10,5%	7	87,5%	1	12,5%	67
412	DIRECCION INCOMPLETA	110	1,67%	11	10,0%	5	45,5%	6	54,5%	50
414	LOCALIDAD ERRADA	0	0,00%	0		0		0		0
415	RESIDENTE NO HABITUAL	116	1,77%	17	14,7%	14	82,4%	3	17,6%	96
417	CONTROL CALIDAD INVALIDO	271	4,12%	121	44,6%	117	96,7%	4	3,3%	262
418	PREDIO DEMOLIDO	4	0,06%	1	25,0%	1	100,0%	0	0,0%	4
419	COVID	0	0,00%	0		0		0		0
420	DOCUMENTO EXTRANJERO NO VALIDO	8	0,12%	3	37,5%	3	100,0%	0	0,0%	8
434	DIRECCION FUERA DE BOGOTA	4	0,06%	1	25,0%	1	100,0%	0	0,0%	4
BASE_1	SUMA	6.571		820	12,5%	418	51,0%	402	49,0%	2.760
	CIFRAS IMPUTABILIDAD INICIAL	6.935		982		538		444		3.276

Se presentó la tabla de imputabilidad correspondiente a la base 1, resaltando su importancia como insumo para el análisis. Esta relación contiene el detalle de todas las solicitudes clasificadas con resultados distintos a “exitosas”, es decir, las no exitosas. En el documento

se observa el universo total de cada uno de los códigos de estado registrados en Oracle, indicando la cantidad de solicitudes asociadas a cada código. Hacia la parte derecha de la tabla se incluyen las cifras correspondientes a la muestra revisada, la cantidad de solicitudes aprobadas como resultado de la gestión realizada en campo y el número de registros marcados como devolución a campo. Finalmente, la última columna muestra el consolidado de aquellas solicitudes que no se imputan al operador.

Se registraron las cifras de imputabilidad inicial con el fin de contar con una visión comparativa entre la situación previa y la actual. Se evidenció que cualquier cambio en los datos genera una variación en la tabla de imputabilidad. El universo de no exitosas pasó de 6.935 a 6.571, considerando que muchas solicitudes fueron reclasificadas como exitosas. En consecuencia, la muestra inicial, que era de 982 registros, se redujo a 820. Asimismo, se identificaron variaciones relevantes en cada uno de los códigos de estado en Oracle, lo cual resulta significativo para el análisis. Se precisó que estas tablas se elaboran puntualmente a partir de la información contenida en Oracle.

IMPACTO ENTREGA_14 (RECUPERACIÓN)

	CONCEPTO / MOMENTO	ENTREGA # 1			
		Cierre Inicial	Estado Actual	Variación	
	Solicitudes Entregadas SDP	**20.197**	**20.197**		
(+)	(3) Encuestas Exitosas	13.196	13.557		
(+)	(302) Exitosas Incluídas	55	58		
(+)	(303) Exitosas Tutelas	11	11		
(=)	**TOTAL EXITOSAS EN ORACLE**	**13.262**	**13.626**	364	2,7%
(-)	Devoluciones no Efectivas	564	507	-57	-10,1%
(=)	**Encuestas Efectivas Avaladas**	**12.698**	**13.119**	421	3,3%
	Solicitudes Entregadas SDP	**20.197**	**20.197**		
(-)	Solicitudes no imputables	3.276	2.760	-516	-15,7%
(=)	**Base depurada**	**16.921**	**17.437**	516	3,0%
%	**Efectividad (cierre de la base)**	75,04%	75,24%		0,19%
	TOTAL NO EXITOSAS EN ORACLE		6.571		
	COMPROBACIÓN		*0*		

En el análisis del impacto de la entrega se presentó una comparación entre conceptos y momentos, entendiendo por “momentos” la diferencia entre el cierre inicial y el estado actual,

así como la correspondiente variación porcentual. En el caso de la base 1, las encuestas exitosas con código 3 pasaron de 3.196 a 13.557. Las exitosas incluidas aumentaron en 3 registros, de manera que el total de exitosas pasó de 13.262 a 13.626, lo que representa una variación de 364 solicitudes, equivalente al 2,7 %.

En cuanto a las devoluciones no efectivas o no exitosas, se pasó de 564 a 507, lo que implica una disminución de 57 solicitudes y una variación del -10 %. Las encuestas efectivas avaladas aumentaron de 12.698 a 13.119, con una variación positiva del 3,3 %.

Respecto a las solicitudes no imputables, en el cierre inicial se registraban 3.276, mientras que en el estado actual son 2.760, lo que equivale a una disminución de 516 solicitudes y una variación de -15,7 %. En relación con la base depurada, esta pasó de 16.921 en el cierre inicial a 17.437 en el estado actual, lo que refleja un incremento del 3,0 %.

En términos de efectividad, la base al cierre presentó una variación del 75,04 % al 75,24 %, es decir, un aumento de 0,19 %. Se precisó que, al incluir el total de no exitosas, los resultados mantienen un equilibrio entre el total de solicitudes de la entrega y la suma de las exitosas más las no exitosas, confirmando así la consistencia de la información presentada para la base 1.

IMPACTO ENTREGA_14 (RECUPERACIÓN)

	CONCEPTO / MOMENTO	ENTREGA # 2			
		Cierre Inicial	Estado Actual	Variación	
	Solicitudes Entregadas SDP	14.912	14.912		
(+)	(3) Encuestas Exitosas	9.782	10.595		
(+)	(302) Exitosas Incluídas	50	55		
(+)	(303) Exitosas Tutelas	3	3		
(=)	**TOTAL EXITOSAS EN ORACLE**	9.835	10.653	818	8,3%
(-)	Devoluciones no Efectivas	420	448	28	6,7%
(=)	**Encuestas Efectivas Avaladas**	9.415	10.205	790	8,4%
	Solicitudes Entregadas SDP	14.912	14.912		
(-)	Solicitudes no imputables	2.258	2.153	-105	-4,6%
(=)	**Base depurada**	12.654	12.759	105	0,8%
%	**Efectividad (cierre de la base)**	74,40%	79,98%		5,58%
	TOTAL NO EXITOSAS EN ORACLE		4.259		
	COMPROBACIÓN		*0*		

IMPACTO ENTREGA_14 (RECUPERACIÓN)

CONCEPTO / MOMENTO	ENTREGA # 3			
	Cierre Inicial	Estado Actual	Variación	
Solicitudes Entregadas SDP	9.712	9.712		
(+) (3) Encuestas Exitosas	6.121	6.741		
(+) (302) Exitosas Incluídas	23	25		
(+) (303) Exitosas Tutelas	5	5		
(=) **TOTAL EXITOSAS EN ORACLE**	6.149	6.771	622	10,1%
(-) Devoluciones no Efectivas	193	186	-7	-3,6%
(=) **Encuestas Efectivas Avaladas**	5.956	6.585	629	10,6%
Solicitudes Entregadas SDP	9.712	9.712		
(-) Solicitudes no imputables	1.914	1.314	-600	-31,4%
(=) **Base depurada**	7.798	8.398	600	7,7%
% **Efectividad (cierre de la base)**	76,38%	78,41%		2,03%
TOTAL NO EXITOSAS EN ORACLE		2.941		
COMPROBACIÓN		*0*		

IMPACTO ENTREGA_14 (RECUPERACIÓN)

CONCEPTO / MOMENTO	ENTREGA # 4			
	Cierre Inicial	Estado Actual	Variación	
Solicitudes Entregadas SDP	3.502	3.502		
(+) (3) Encuestas Exitosas	2.106	2.123		
(+) (302) Exitosas Incluídas	5	5		
(+) (303) Exitosas Tutelas	1	1		
(=) **TOTAL EXITOSAS EN ORACLE**	2.112	2.129	17	0,8%
(-) Devoluciones no Efectivas	49	38	-11	-22,4%
(=) **Encuestas Efectivas Avaladas**	2.063	2.091	28	1,4%
Solicitudes Entregadas SDP	3.502	3.502		
(-) Solicitudes no imputables	350	346	-4	-1,2%
(=) **Base depurada**	3.152	3.156	4	0,1%
% **Efectividad (cierre de la base)**	65,45%	66,25%		0,80%
TOTAL NO EXITOSAS EN ORACLE		1.373		
COMPROBACIÓN		*0*		

IMPACTO ENTREGA_14 (RECUPERACIÓN)

CONCEPTO / MOMENTO	ENTREGA # 5			
	Cierre Inicial	Estado Actual	Variación	
Solicitudes Entregadas SDP	9.709	9.709		
(+) (3) Encuestas Exitosas	6.649	7.024		
(+) (302) Exitosas Incluídas	22	23		
(+) (303) Exitosas Tutelas	1	1		
(=) **TOTAL EXITOSAS EN ORACLE**	6.672	7.048	376	5,6%
(-) Devoluciones no Efectivas	95	50	-45	-47,4%
(=) **Encuestas Efectivas Avaladas**	6.577	6.998	421	6,4%
Solicitudes Entregadas SDP	9.709	9.709		
(-) Solicitudes no imputables	1.535	1.502	-33	-2,2%
(=) **Base depurada**	8.174	8.207	33	0,4%
% **Efectividad (cierre de la base)**	80,46%	85,27%		4,81%
TOTAL NO EXITOSAS EN ORACLE		2.661		

En cuanto a los niveles de efectividad actuales, la base 2 alcanza un 79,98 %, prácticamente el 80 %. La base 3 registra un 78,41 % con los ajustes realizados. La base 4 es la que presenta menor recuperación, con un 66,25 %. La base 5 alcanza un 85,27 %, porcentaje que ya superaba el 80 % desde hace algún tiempo. De esta manera, a la fecha, entre las bases 1 a 5 se registran dos bases con un nivel de efectividad igual o superior al 80 %.

ACTIVIDADES DE CONTROL

EN EL C.O. BOSA

SUPERVISOR	ENCUESTADOR	FECHA	REGISTROS	ACTIVIDAD REALIZADA	FORMATO
GLORIA GONZALEZ	GLORIA RODRIGUEZ	3-may	6	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
GLORIA GONZALEZ	NOHEMY BURGOS	5-may	16	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
GLORIA GONZALEZ	FERNANDO CELY	6-may	12	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
GLORIA GONZALEZ	HEIDY RODRIGUEZ	8-may	9	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
MÓNICA SERRATO	CLARA CASTRO	5-may	6	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
MÓNICA SERRATO	CARMEN CRUZ	6-may	4	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
MÓNICA SERRATO	CLARA CASTRO	7-may	1	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
MÓNICA SERRATO	CLARA CASTRO	9-may	1	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
MARIO SIERRA	MAYERLIN GAMA	7-may	19	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
DAYR BELLO	MARTHA NIÑO	10-may	17	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
MÓNICA SERRATO	CARMEN CRUZ	6-may	15	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA
MÓNICA SERRATO	CLARA CASTRO	9-may	9	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO	FORMATO 11 -CONTROL DE CALIDAD DE LA ENCUESTA

SI ENVIARON DOCUMENTOS EL DIA VIERNES 9 DE MAYO, PORQUE NO SE HABÍAN ENVIADO ESTOS DOCUMENTOS?

EN TEUSAQUILLO

SUPERVISOR	ENCUESTADOR	FECHA	REGISTROS	ACTIVIDAD REALIZADA
DAYR BRAULIO BELLO DORIA	MARTHA NIÑO	1-may	8	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO
DAYR BRAULIO BELLO DORIA	YORDI DIAZ	8-may	3	NO MARCAN TIPO DE SEGUIMIENTO
DAYR BRAULIO BELLO DORIA	MARTHA NIÑO	6-may	13	NO MARCAN TIPO DE SEGUIMIENTO
MARIO SIERRA MURILLO	MAYERLING GAMA	5-may	6	SIN ENCABEZADO
MARIO SIERRA MURILLO	YOLIMA MATEUS	6-may	7	SIN ENCABEZADO
MARIO SIERRA MURILLO	MAYERLING GAMA	5-may	14	NO MARCAN TIPO DE SEGUIMIENTO
LUZ ANGELA BEJARANO	ANA VEJARANO	8-may	14	ACOMPAÑAMIENTO DIRECTO

En los centros operativos, distintos a Teusaquillo, se nos informó que no contaban con información precisa sobre los acompañamientos y verificaciones. De manera general, algunos conservan actas de reunión, aunque no en todos los casos.

En la siguiente diapositiva de género, se observa un cuadro destacado en la parte superior izquierda: allí se incluyen las planillas que registran dichas actividades, particularmente en el centro operativo de Bosa. En este punto encontramos seguimientos relevantes.

Es importante precisar que, según el anexo técnico, el término *acompañamiento* se refiere a que el supervisor debe realizar al menos una visita diaria a cada uno de sus encuestadores. Esto no significa que deba recorrer toda la ruta con un solo encuestador, sino que debe hacer presencia y acompañar parcialmente a cada integrante del equipo. Por lo tanto, existe una diferencia entre *acompañamiento* y *verificación*. Mientras el primero implica la presencia del supervisor junto al encuestador durante la jornada, la verificación corresponde a una revisión posterior, muy similar a la labor que desempeñamos como interventoría: acompañar inicialmente, pero después constatar el resultado de manera independiente.

En Bosa identificamos que los supervisores acompañaban el recorrido de un encuestador, registrando cuáles encuestas eran exitosas y cuáles no. Sin embargo, reiteramos que ese ejercicio no constituye como tal el *acompañamiento definido en el anexo técnico*, sino más bien una verificación posterior.

En cuanto a los registros, observamos que existe dificultad en el flujo de documentación. No afirmamos que las visitas no se estén realizando, sino que los formatos no aparecen

oportunamente o no están organizados de manera clara. Por ejemplo, las planillas revisadas no muestran evidencias de control por parte de los coordinadores (marcas, revisiones o firmas que indiquen supervisión).

Las principales conclusiones del ejercicio fueron:

- No se encontraron registros de control efectivos de los coordinadores de campo frente a los reportes de acompañamiento.
- Los centros operativos señalan que remiten la documentación, pero no conservan copia ni resumen que permita evidenciar un seguimiento sistemático.
- Las actividades de acompañamiento y verificación carecen de la debida claridad y formalidad por parte de supervisores y coordinadores.
- En Bosa se identificó la práctica de *autoasignación* por parte de dos encuestadores, lo cual no es recomendable.
- Se evidenció la asignación de hasta cinco encuestadores por supervisor, cuando lo estipulado es un máximo de cuatro.

Se recomienda al operador revisar la correcta aplicación de la metodología del operativo en campo para cada uno de los roles (coordinador, supervisor y encuestador), en el marco del plan de contingencia. Asimismo, se plantea realizar una reinducción a los supervisores, centrada en el manual, las obligaciones establecidas y el flujo documental junto con las frecuencias correspondientes, con énfasis en las actividades de control. Adicionalmente, se sugiere incluir un reporte periódico de gestión que complemente el consolidado diario de rendimiento actualmente remitido por correo electrónico, de manera que se incorpore información específica sobre dichas actividades de control. Este informe podría elaborarse inicialmente con periodicidad semanal, preferiblemente los viernes o sábado. Finalmente, se recomienda organizar físicamente las “acetas” de cada centro operativo de forma ordenada y sistemática, garantizando su adecuada conservación y consulta.

Se da apertura a la presentación de la SDP

Las siguientes alertas pueden o no constituir un hallazgo. Por ello, la SDP hace el llamado tanto a interventoría como al Consorcio para desarrollar el debido seguimiento y verificación que conlleven a su disminución. Todo este tema es de carácter informativo e incluye los siguientes puntos: el histórico del promedio de personas por hogar en las entregas 01 a 14, el registro en verificación del DNP, la clasificación de otro tipo de vivienda, el documento válido Pr 44A vs P44B sobre el número posible de personas, el indicador Pr_25_Num_Cuartos exclusivo, el nivel educativo en cuanto a grado o año aprobado, los tiempos de encuesta, la efectividad histórica a nivel de encuestador medida en porcentaje de participación en encuestas exitosas según la asignación en Oracle, el resumen de verificación y acompañamiento con encuestas exitosas y otros resultados, el comportamiento histórico de devoluciones frente a las avaladas en las interventorías SDP_DRS y, finalmente, las actividades de control descritas en el anexo técnico en la página 19.

COMPROMISOS:

1. Para el próximo comité por parte de interventoría se mostrará un consolidado general de hallazgos y devoluciones hechas al operador, y sus resultados en campo posteriores a la entrega. Presentar en comité 24

2. Por parte de la interventoría se agregará una columna adicional a la presentación de las devoluciones con los nombres de los encuestadores y las cantidades de devoluciones en las que incurren. Incluir la información correspondiente a la subsanación de los hallazgos. Presentar en comité 24

3. Interventoría enviará un correo al operador relacionando los hallazgos encontrados en la actividad de acompañamiento del 12 de mayo 2025 con el objetivo que para la siguiente visita estos hallazgos hayan sido subsanados.

4. Por parte de la interventoría se va a proponer una mesa técnica entre supervisión e interventoría para verificar la construcción de los resultados de efectividad de la base de rescate. (20/05/2025 en la tarde.)

5. Interventoría enviará a la SDP una proyección de la aplicación de ANS desde la base 6 hasta la base 13. (20/5/2025)

6. El jueves de la próxima semana la interventoría generará las comunicaciones referentes a los pagos de seguridad social y de nómina del operador.

Siendo las 5:32pm se da por terminada la reunión entre las tres partes. En constancia de la realización de esta reunión se firma el acta por las tres partes que intervienen:

_____

Firma representante Secretaría Distrital de Planeación SDP

_____

Firma representante Consorcio Sisbén SV 2024

Firma representante Interventoría. (Consorcio Consultores 9010)

ANEXO: Listado de asistencia virtual vía Microsoft teams.

NOMBRE	***ENTIDAD***
Alexi Ayala Chacón	SDP
Daniela Pérez Otavo	SDP
Marixa Real Vanegas	SDP
Ninfa Luz Vásquez Esmeral	SDP
Wilson Gil Guzmán	SDP
Fabián Romero M	Interventoría
Freddy Pabón	Interventoría
Luis Plutarco Prieto	Interventoría
Juan Carlos Achury	Interventoría
Rossy Andrea Lizcano	Interventoría
Luisa Lozano	Interventoría
Sonia López	Interventoría
Claudia Inés Sánchez	Consorcio Operador
Fanor Córdoba	Consorcio Operador
Marcelo Montoya	Consorcio Operador
ninza-vco	Consorcio Operador